



Bürgerverein Fluglärmschutz Rhein-Berg e.V.

Mitgliederversammlung

07.11.2024

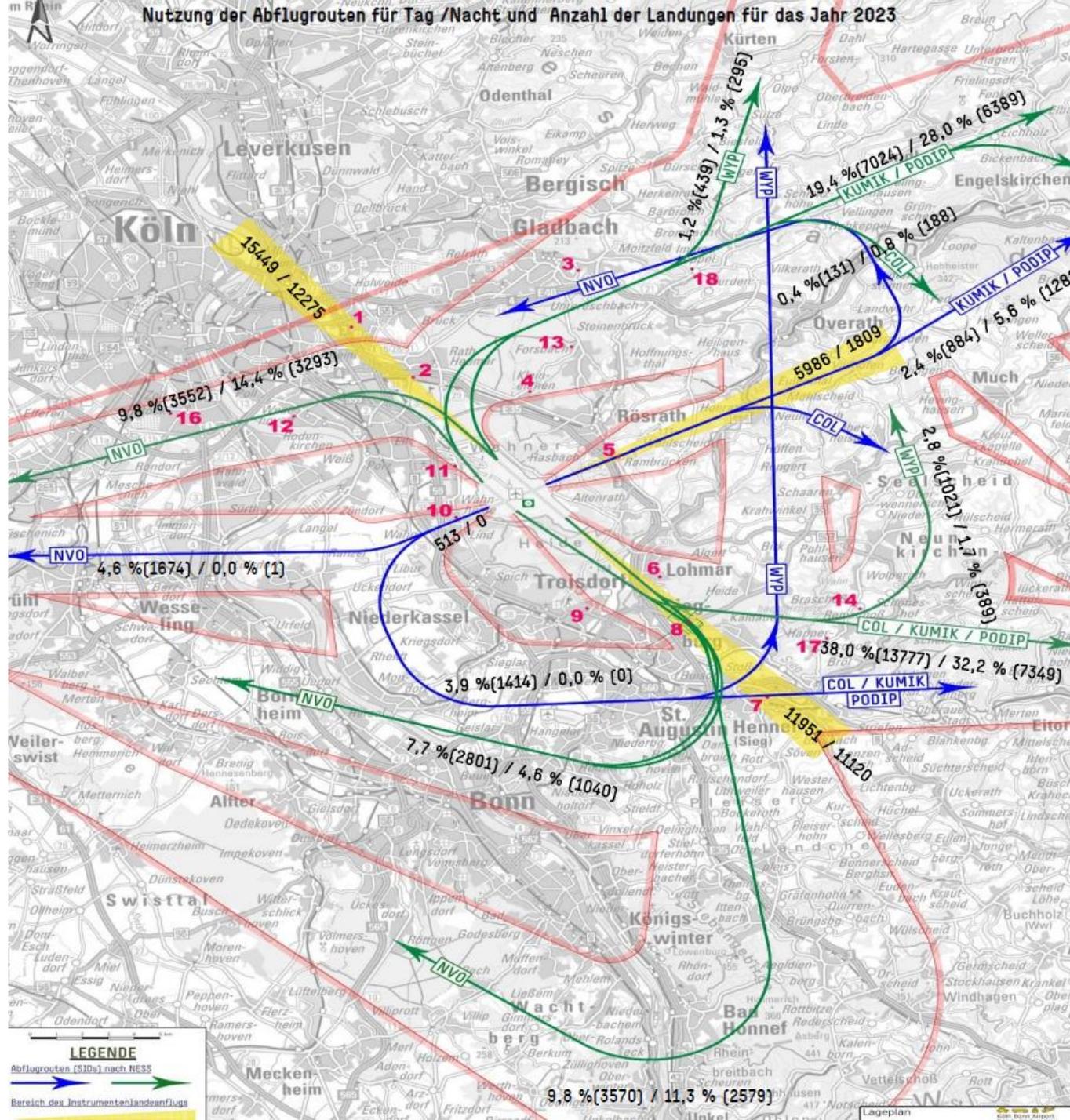
Vorgeschlagene Tagesordnung

Top 1	Begrüßung Anwesende und Bestellung Protokollführer			Stephan
	Feststellung Beschlussfähigkeit			Stephan
	Anträge für die Tagesordnung			Stephan
Top 2	Bericht über die Aktivitäten des Vereins			
	Allgem. Lärmsituation			
2.1	Lärmentwicklung i. Vergleich	Port.CGN-Nebenan		Stephan
2.2	Betreiben d. Lärm-Messeinrichtu	Messeinrichtg	Homepage	Stephan
2.3	kommunale Lärmaktionspläne			Freund
	Dialog mit DFS zur Königsforstroute			
2.4	Freiheiten i. der betriebl. Nutzung, RA UPG			Stephan/Freund
2.5	Entfall DK 39			Velling
2.6	die unrühmliche Rolle der Fluglärmkommission			
	Situation, Schreiben an FLK, Antworten			Stephan/Freund
2.7	Gespräche mit der Politik			Stephan/Freund
2.8	Nachtflugregelung 2030			
	Grundlage, Mediation / Verwaltungsverfahren			Stephan/Freund
Top 3	Das PBN-Verfahren			Weiß
Top 4	Mitglieder u. Mitgliedsbeiträge			Stephan
	Fragen der Mitglieder			Mitglieder
Top 5	Wahl des Versammlungsleiters VL			Stephan
	Bericht des Kassenprüfers, Einnahmen/Ausgaben			Röhrig/Volberg
	Neuwahl des Vorstandes			VL
	Entlastung Vorstand			
	Kandidaten, Wahl			
	Neuwahl des Kassenprüfer			Vorstandvors.
Top 6	Verschiedenes			Mitglieder
	Ende der Veranstaltung			Vorstandvors.

Top 2.1

Darstellung der Flugrouten, die Häufigkeit ihrer Nutzung und die Lärmentwicklung im Vergleich

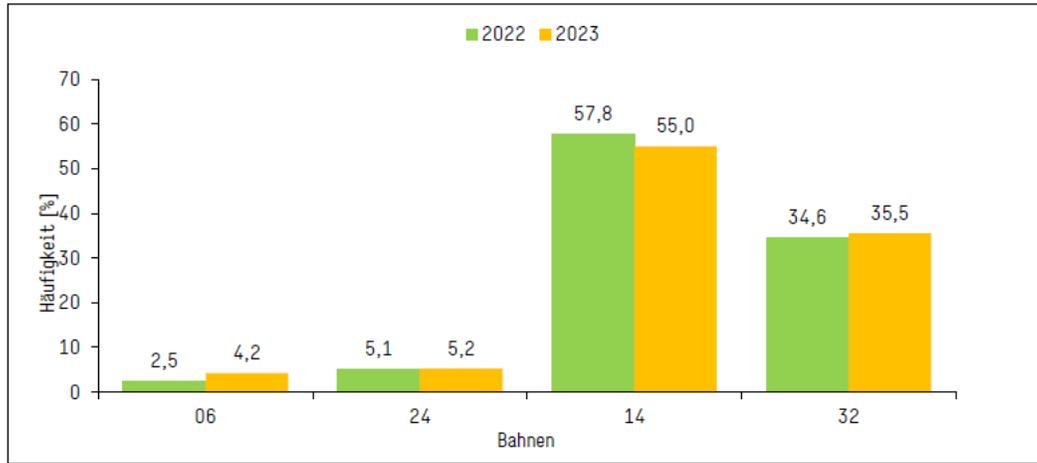
Nutzung der Abflugrouten für Tag / Nacht und Anzahl der Landungen für das Jahr 2023



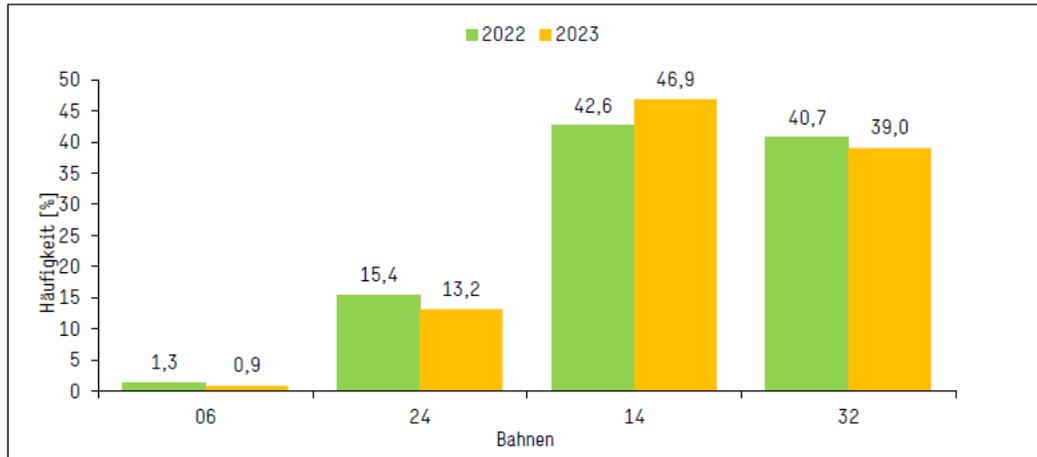
LEGENDE
 Abflugrouten (SIDa) nach NESS
 Bereich des Instrumentenlandeinzugs

Quelle:
<https://www.cgn-nebenan.de/laerschutz/laermmessung.html>

Vergleich Starts und Landungen

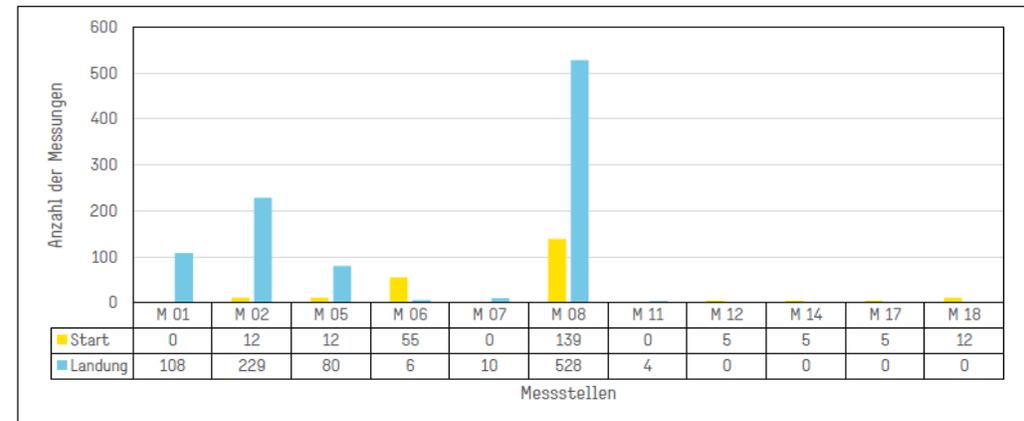


Prozentuale Verteilung der Starts auf die einzelnen Bahnen im Jahr 2022 und 2023

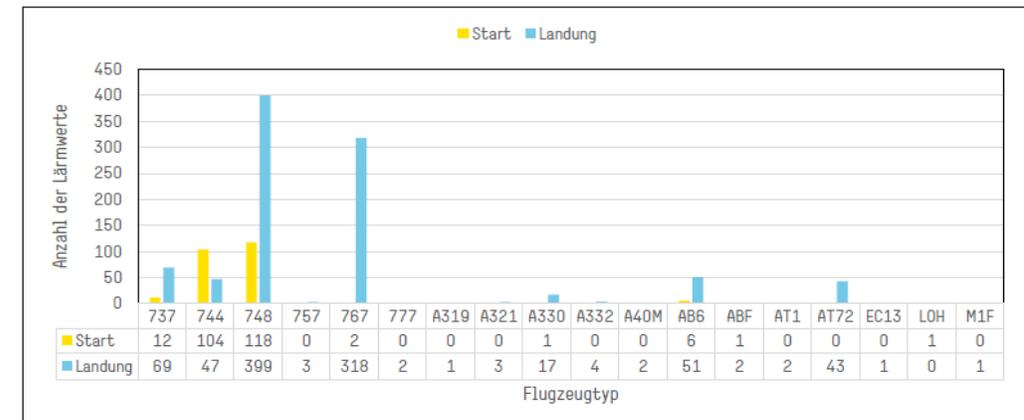


Prozentuale Verteilung der Landungen auf die einzelnen Bahnen im Jahr 2022 und 2023

Im Jahr 2023 gab es 1210 Lärmereignisse, die an den Messstellen 1 bis 4 und 6 bis 18 über 80 dB(A) und an der Messstelle 5 über 86 dB(A) lagen. Die nachfolgende Grafik zeigt die Anzahl der Lärmwerte an Messstellen mit Überschreitungen. Des Weiteren sind in der Tabelle die Airlines mit Flugzeugtypen und sowie die Anzahl der gemessenen Überschreitungen aufgeführt.



Lauter Einzelschallereignisse an den Messstellen in der Nacht



Anzahl der Lärmwerte der Flugzeugtypen getrennt in Start und Landung

Hauptverursacher

Fluggesellschaft	Flugzeugtyp	Anzahl
ABX Air	767	6
ADAC Luftrettung	EC13	1
Bluebird Cargo	737	14
Cargo Air	737	13
Cargojet Airways	767	9
Corendon Airlines	737	3
DHL Air	757	2
European Air Transport	737	29
	ABF	3
	AB6	10
Eurowings	737	2
	322N	1
	A319	1
FedEx	777	2
Freebird Airlines	A321	2
German Air Force	A40M	2
Gestair Cargo	757	1
Iran Air	A332	1
Israeli Air Force	LOH	1
Lynx Aviation	A330	1
Mavi Gök Airlines	737	1

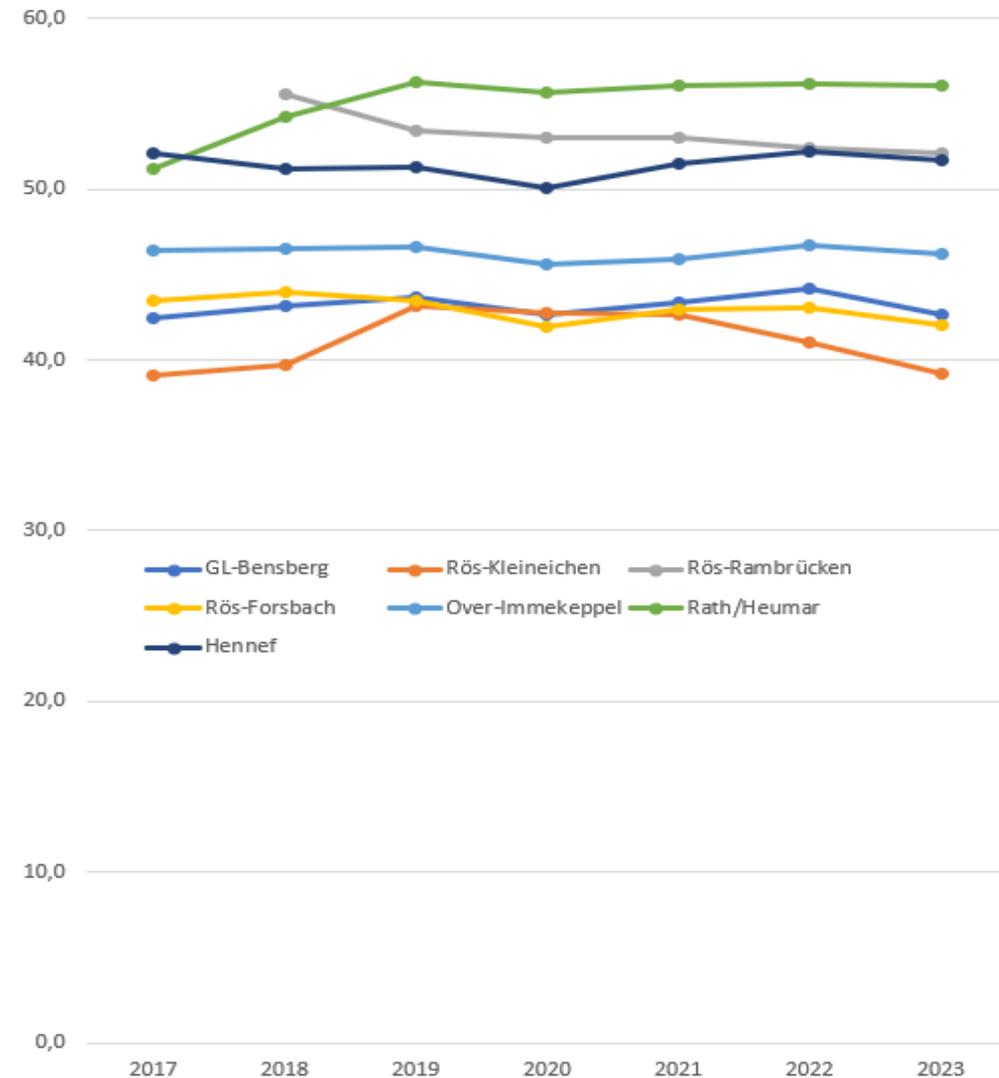
MNG Airlines	AB6	47
	A330	17
Multinational MRTT Fleet	A332	1
Ryanair	737	1
Skytaxi	767	1
Sprint Air	AT72	23
Star Air	767	147
SunExpress	737	10
Swiftair	AT1	3
	AT72	19
Tailwind Airlines	737	4
TNT Airways	737	4
Trans Midwest Airlines	A321	1
UPS Airlines	744	151
	748	516
	767	157
	M1F	1
US Transportation Command	748	1
Wizz Air	322	1

Airlines mit Flugzeugtypen und Anzahl der gemessenen Überschreitungen

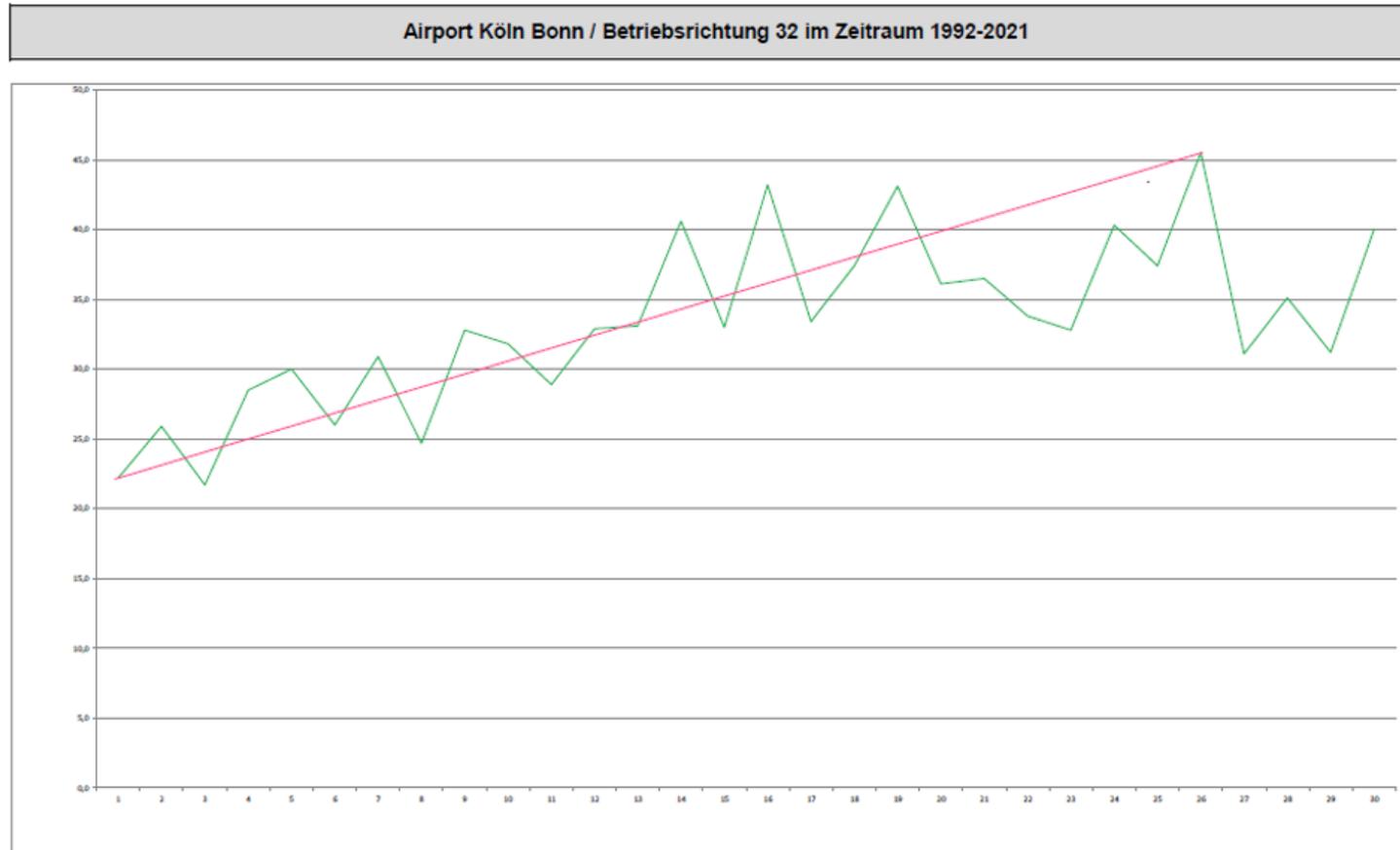
Vergleich der Leq3 Nacht für 7 Messstellen

Leq 3 Nacht an 7 Messstellen		Jahr						
Messstelle	Ort	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
3	GL-Bensberg	42,4	43,2	43,7	42,6	43,4	44,2	42,6
4	Rös-Kleineichen	39,1	39,7	43,1	42,7	42,6	41,0	39,2
5	Rös-Rambrücken		55,5	53,4	53,0	53,0	52,4	52,1
13	Rös-Forsbach	43,5	44,0	43,5	41,9	42,9	43,0	42,0
18	Over-Immekeppel	46,4	46,5	46,6	45,6	45,9	46,7	46,2
2	Rath/Heumar	51,2	54,2	56,3	55,6	56,0	56,2	56,0
7	Hennef	52,1	51,2	51,3	50,1	51,5	52,2	51,7

Quelle:
Jahresmittelwerte Leq3 Nacht-Flughafen K/B

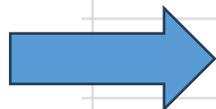
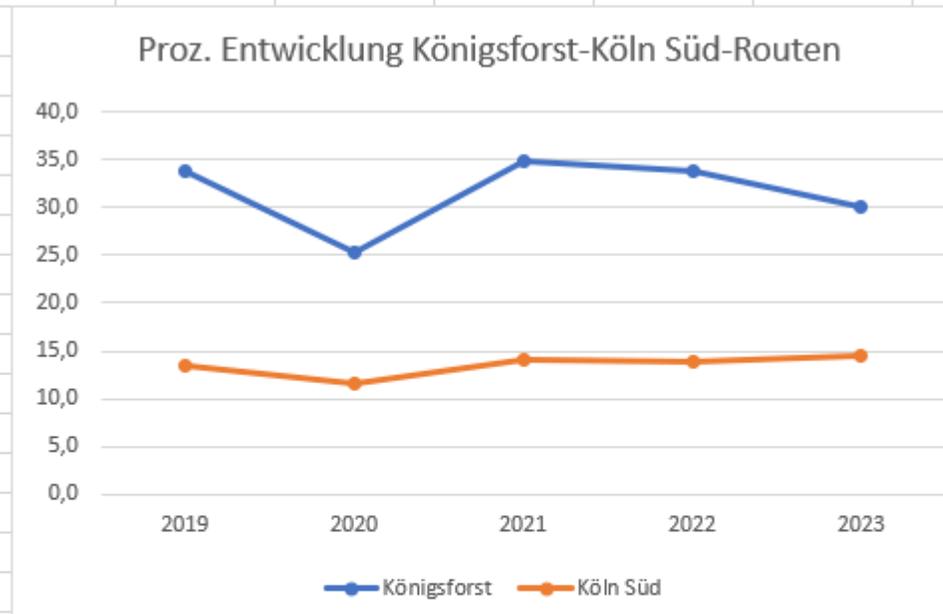


aus MV 2022



Entwicklung Flüge Königsforstroute / K.-Süd

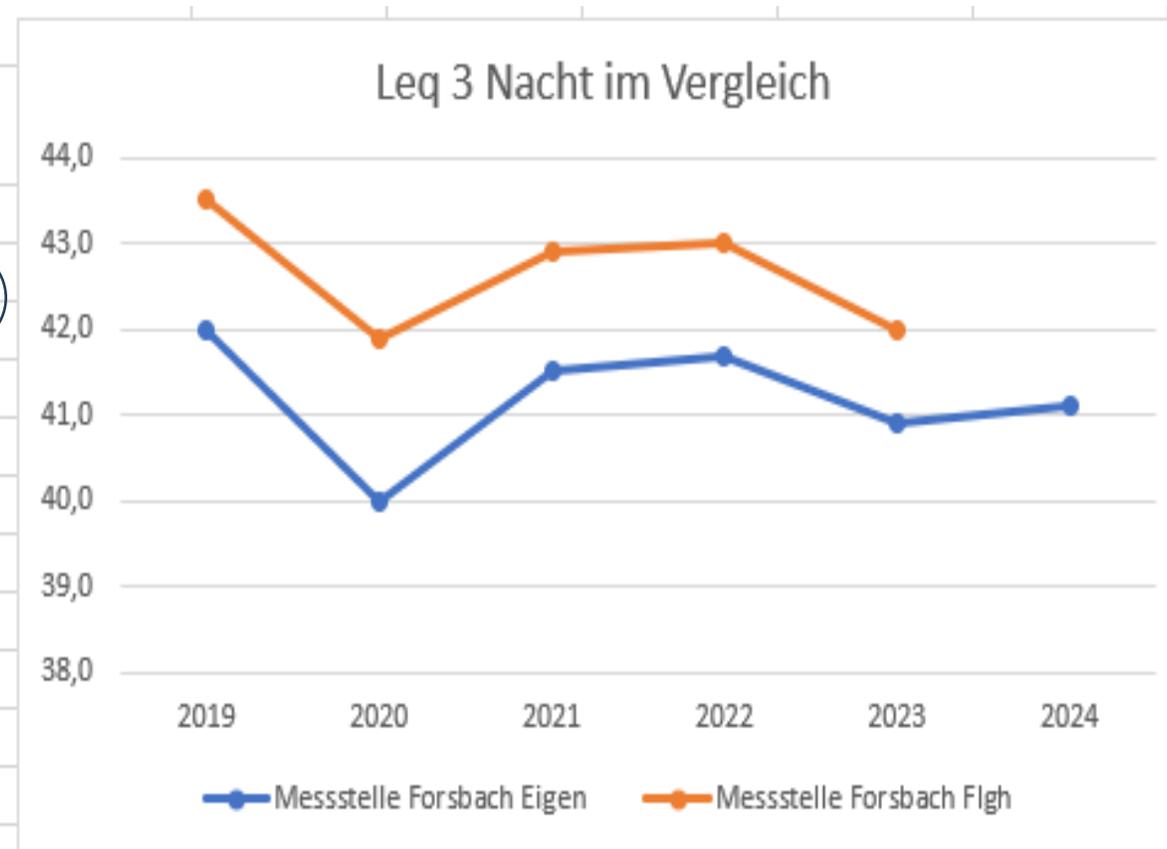
Starts nachts 22-6 Uhr (Werte des Flughafens)					
	2019	2020	2021	2022	2023
Königsforst	7057	4148	7197	7970	6872
Köln Süd	2801	1878	2902	3266	3293
Nacht ges.	20904	16314	20694	23521	22885
	2019	2020	2021	2022	2023
Königsforst	33,8	25,4	34,8	33,9	30,0
Köln Süd	13,4	11,5	14,0	13,9	14,4



Leicht steigendes Niveau Köln Süd
Leicht fallendes Niveau Königsforstroute

Korrelation Messstellen Flugh./Eigen

Messstelle	Jahr					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Messstelle Forsbach Eigen	42,0	40,0	41,5	41,7	40,9	41,1
Messstelle Forsbach Flgh	43,5	41,9	42,9	43,0	42,0	



Gute Korrelation!

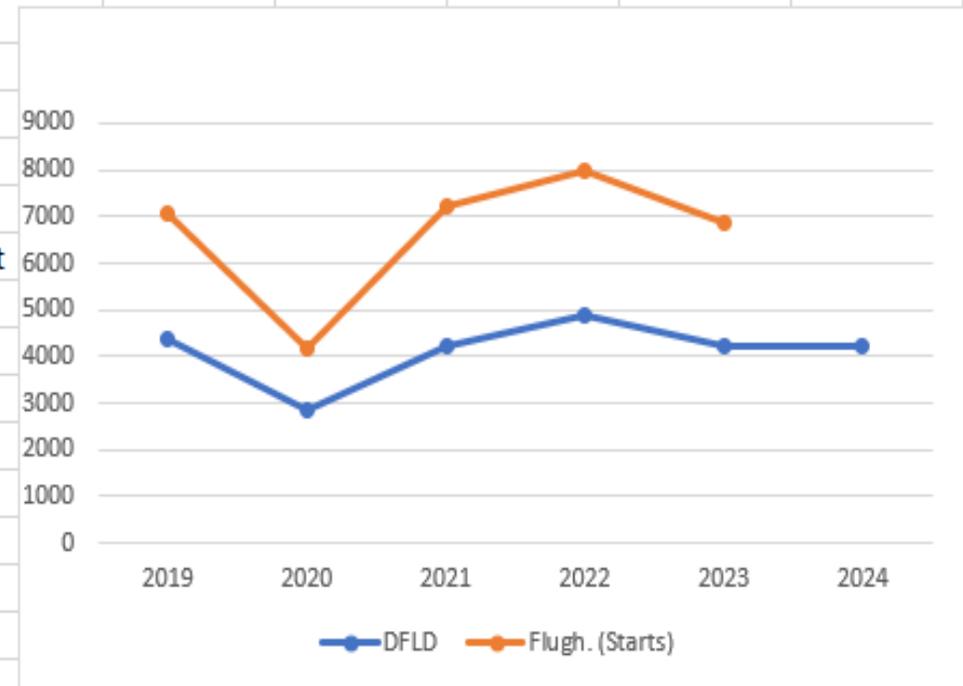
Korrelation Messstellen Flughafen/Eigen

Anzahl Überflüge 22-6 Uhr, Messstelle Forsbach im Vergleich

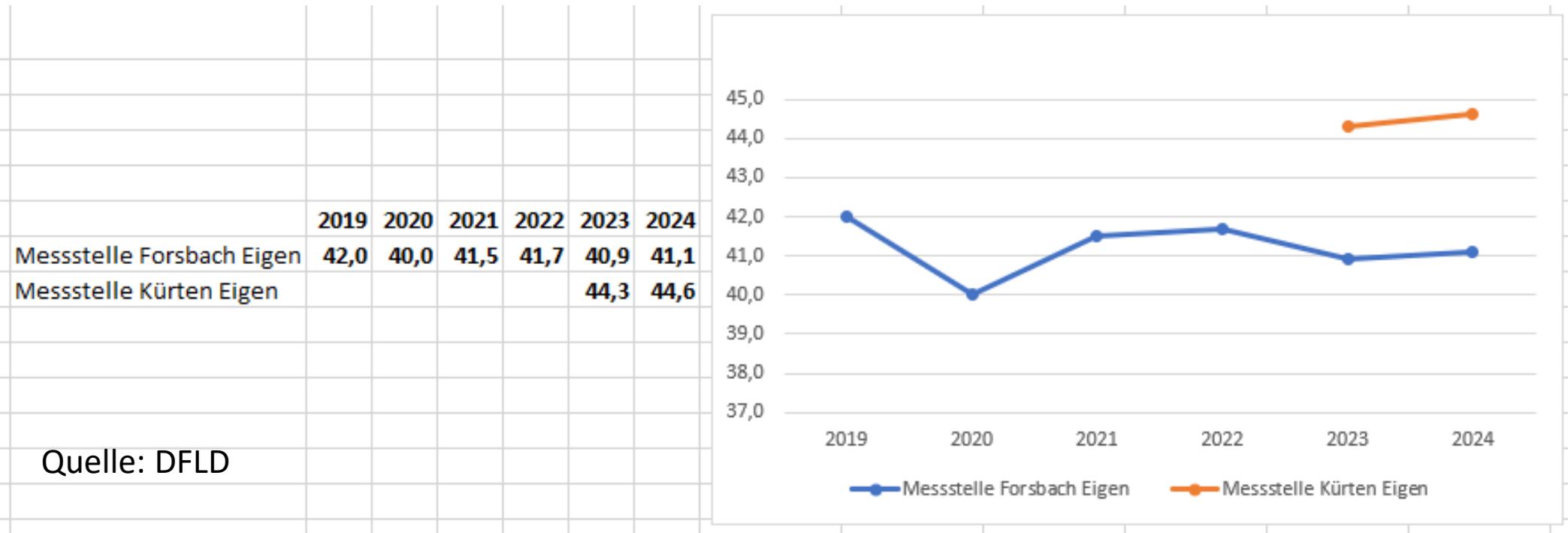
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
DFLD	4375	2832	4237	4886	4206	4213 *
Flugh. (Starts)	7057	4148	7197	7970	6872	

* Gesamtwert Oktober bis Jahresende hochgerechnet

Korrelation gegeben aber Absolutwerte differieren



Vergleich Forsbach/Kürten (Leq3 Nacht)



2.2 Betreiben der Lärmmeßeinrichtung und der Webseite

Lärmkarte einrichtung www.dfld.de

DFLD

Deutscher Fluglärmdienst e.V.

 Login

Messwerte

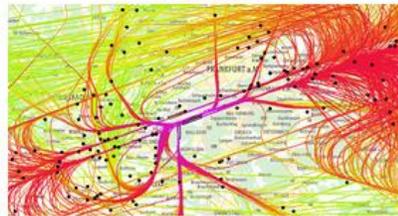
Infos ▾

DFLD ▾

Egelsbach



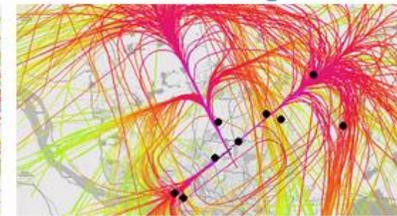
Frankfurt



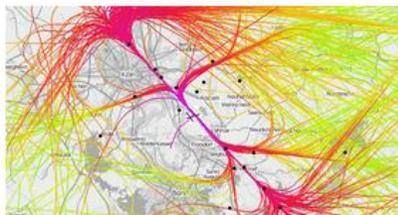
Hannover



Hamburg



Köln/Bonn



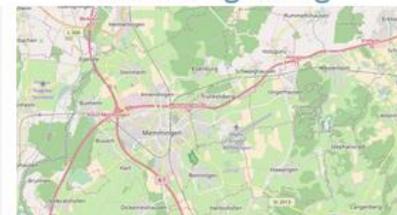
Leipzig/Halle



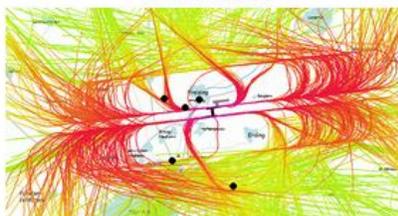
Mainz-Finthen

Keine Flugspuren verfügbar

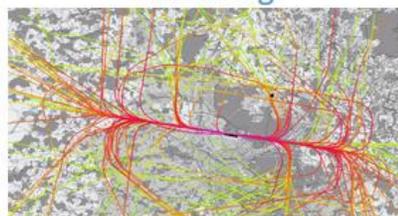
Memmingerberg



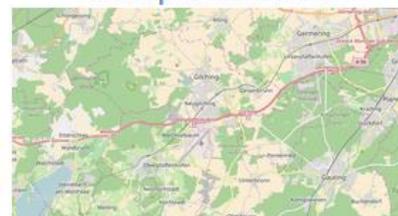
München



Nürnberg



Oberpfaffenhofen



Ramstein



Webseite www.flsr.de

Bürgerverein Fluglärmschutz Rhein-Berg e. V.

Neueste Beiträge

- **Besuchen Sie unser WIKI-Fluglärm**
- Mitglieder der FLK antworten
- FLSR u. LSG schreiben FLK an
- Fluglärmkommission tagt geheim
- **Mitgliederversammlung neu auf Mi 7.11.24** festgesetzt. (Stand 19.8.24)
- Verkehrsminister O. Krischer (Grüne) beschließt Planfeststellung für Flughafen Köln/Bonn (Stand 15.2.24)

Betriebsrichtung live Flughafen Köln/Bonn

bereitgestellt durch Flughafen Köln/Bonn

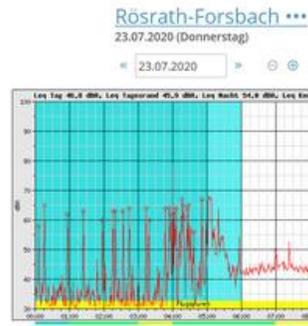
Lärmmesswerte live

bereitgestellt durch DFLD (Deutscher Fluglärmdienst e.V.)

Links zu befreundeten Vereinen



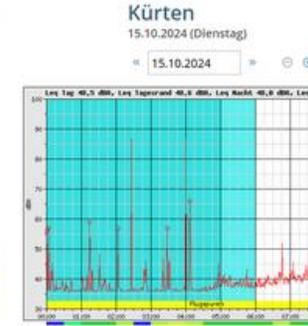
Aktuelle Situation durch Anklicken



Aktueller Messwert durch Anklicken



Aktueller Messwert durch Anklicken



Aktueller Messwert durch Anklicken

Bundesvereinigung gegen Fluglärm

Verein Lebenswertes Sülztal

Lärmschutzgemeinschaft Flughafen Köln/Bonn e.V.

Bürgerverein Kleineichen e.V.

2.3 Kommunale Lärmaktionspläne



Bürgerverein FluglärmSchutz Rhein-Berg e.V.

Lärmaktionsplan (LAP)

Rechtliche Grundlagen : EU-Richtlinie Umgebungslärm 2002/49/EG (u.a. Terminplan „...alle fünf Jahre überprüfen und erforderlichenfalls überarbeiten...“ , d.h. 4. Stufe bis zum 18.07.2024 zu überarbeiten)

Überführung 2005 in nationales Recht :

Bundes-Immissionsschutzgesetz (§§ 47 ff BImSchG)

Zuständige Behörden : Städte und Gemeinden , kommunale Aufgabe !

Verpflichtende Öffentlichkeitsbeteiligung

Fluglärm : gesonderte Auslösewerte für Fluglärm ! nach § 14 FluLärmG

LDEN > 65 dB (A) LNIGHT > 55 dB (A)

WHO-Empfehlung: ab 40 dB bestehen Gesundheitsgefahren

Problematik : Das FluLärmG stellt auf äquivalente Dauerschallpegel als abstrakte Rechengröße ab und nicht auf die Spitzenschallpegel, die für Aufwachreaktionen verantwortlich sind.

Bergisch Gladbach : LAP noch nicht fertig , 02202-14-1241 Frau Thieser

Overath : fertig mit Ratsbeschluß vom 19.06.2024, www.overath.de

Rösrath : fertig mit Ratsbeschluß vom 16.09.2024, www.roesrath.de

Kürten : es gilt der LAP 2013 mit aktueller Kartierung vom 06.07.2023,
Herr Herberholz, 02268-939-166

2.4 Die Freiheiten der DFS in der betriebl. Nutzung von Abflugrouten

01.04.2022	Vorstandsentscheidung, die überproportionale Nutzung der Königsforstroute zu hinterfragen				
26.05.2023					
17.07.2023	Schreiben an DFS				
				Alle Schreiben siehe Webseite !	
20.06.2023					
18.08.2023	Antworten der DFS				
07.10.2023	Schlussvermerk UPG				

3. Wieso wird die Westabflugroute nicht häufiger genutzt?

Wir gehen davon aus, dass mit der Westabflugroute, die nach Westen auf den Navigationspunkt NVO ausgerichteten Abflugstrecken gemeint sind.

Abflugstrecken zum Navigationspunkt NVO für den weiteren Übergang ins Luftverkehrsstreckennetz sind von allen Pisten aus festgelegt.

Die Fluggesellschaften legen in ihren Flugplänen eigenverantwortlich im Rahmen der gesetzlich geforderten Flugplanung die Navigationspunkte fest, an denen der Übergang ins Luftverkehrsstreckennetz hin zum Zielflughafen erfolgt. Soweit der beantragte Navigationspunkt der westlich vom Flughafen gelegene Punkt NVO ist, wird abhängig von der Betriebspiste und ggf. Luftfahrzeugtyp die hierfür jeweils festgelegte Abflugstrecke zum Navigationspunkt NVO freigegeben.

Auf die von den von den Fluggesellschaften aufgegebenen Flugstrecken einschließlich des Navigationspunktes für den Übergang ins Luftverkehrsstreckennetz hat die örtliche Flugsicherung keinen Einfluss.



Die Fluggesellschaften bestimmen

Um das Ziel weniger Nachtfluglärm auf der sog. Königsforstroute zu erreichen, muss eine Änderung der Betriebsregelungen erreicht werden. Welche Regelungen dies sein könnten, müsste eingehend besprochen werden. Zu denken ist hier daran, dass die Nutzung dieser Route für bestimmte Flugzeugklassen („schwere Maschinen“) eingeschränkt oder verboten wird. Allerdings muss in einem solchen Fall dargestellt werden, wie auch weiterhin diese Flüge abwickelt werden können. Da eine solche Regelung in den „Bestand“ der Betriebsregelung des Flughafens eingreifen würde, handelt es sich rechtlich um einen (Teil-)Widerruf. Ein solcher ist für Fluglärm Betroffene kaum durchzusetzen. Allerdings könnte der Vorschlag in das Verfahren zur Verlängerung der Betriebsgenehmigung eingebracht werden, entweder durch die betroffenen Kommunen und/oder auch von den Bürgerinitiativen und/oder auch durch Privatpersonen.

Hierfür ist jedoch eine qualifizierte Aufarbeitung notwendig, u.a. auch der Fluglärmsituation der von dieser Route betroffenen Personen.



Kein erreichbares Ziel



Bürgerverein Fluglärmschutz Rhein-Berg e. V.

2.5 Die Königsforstroute nach Entfall von DK 39

Historie und aktueller Stand

Die „Machenschaften“ von DFS, Flughafen und Bezirksregierung
Die (Un-)Tätigkeit der Fluglärmkommission



Historische Entwicklung

März 1999

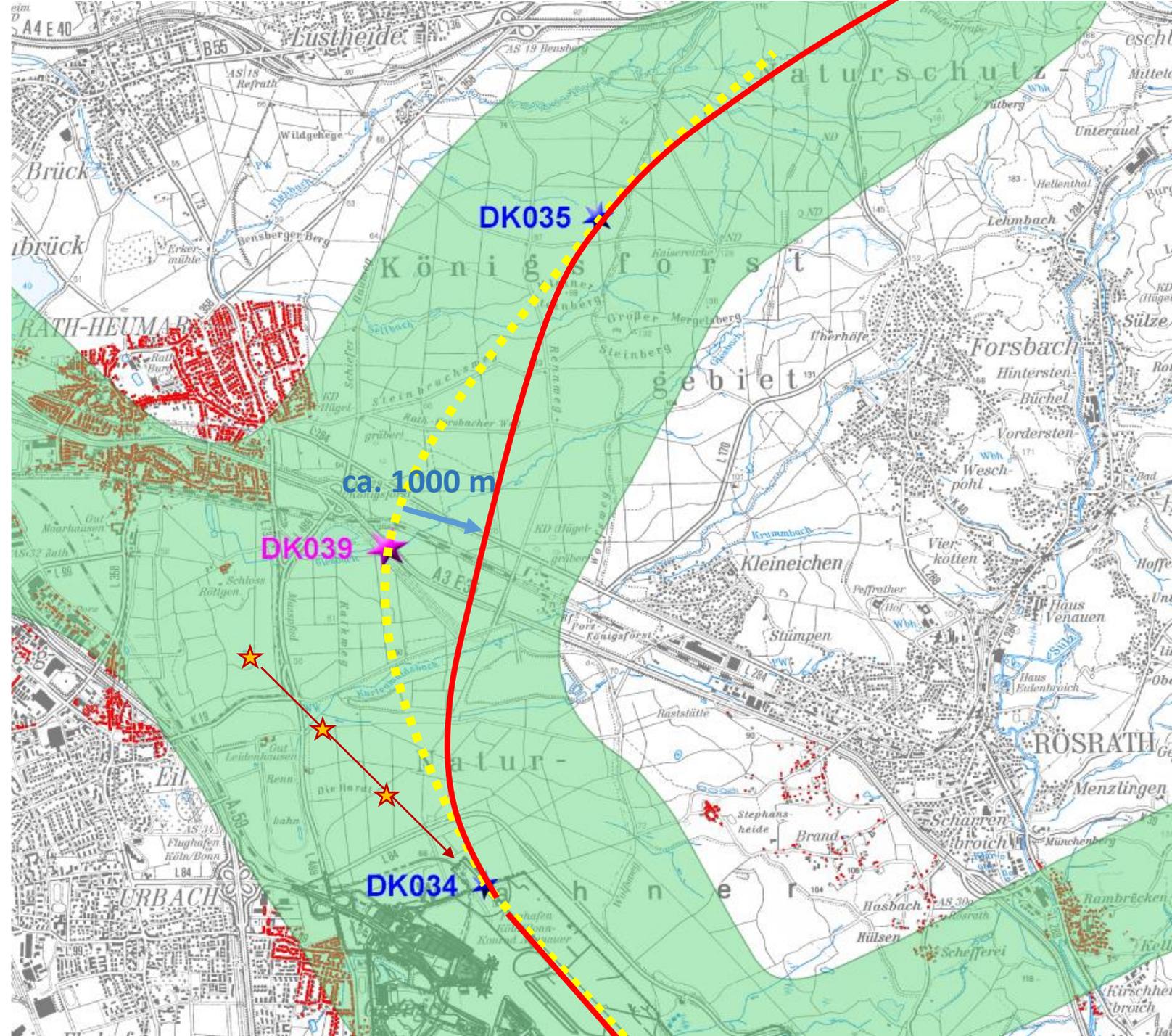
Einführung der Route

bis Oktober 2008

wiederholte Verschiebung des DK034 in Richtung Rösrath, um Rath-Heumar zu entlasten

November 2008

Einfügung des DK039 als Kompensationsmaßnahme zur Gewährung eines möglichst konstanten Kurvenflugs (sogen. Konsensroute nach Beschluss vom 04.11.2008)





Der Weg zur Entnahme DK039

28. August 2018

Meldung der TUIfly bzgl. eines Problems beim Abflug des Fluges EW544 (CGN-IBZ) vom 24.09.2018 mit dem Flugzeug D-ABMV

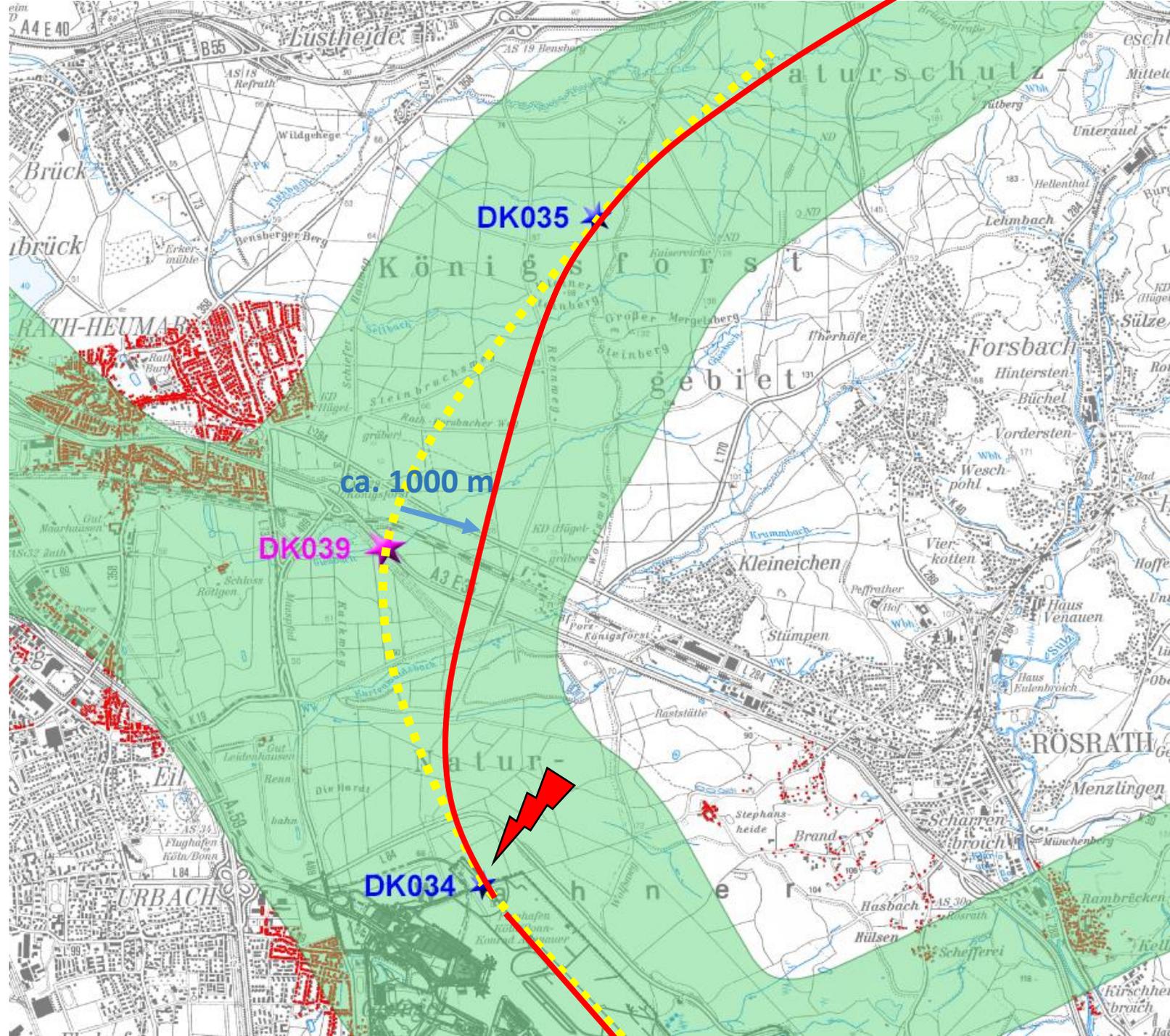
→ **Sicherheitsalarm**

danach:

detaillierte Analyse des Problems durch GE Aviation (Hersteller FMS)

Als Ursache wird festgestellt, dass

- DK034 zu nah am Flughafen liegt
- am DK034 deshalb zusätzlich eine Mindesthöhe (700ft) codiert ist
- die Programmierreihenfolge der Codierung am DK034 geändert werden muss
- der Fehler nach Änderung der Codierung am DK034 in Simulationen nicht mehr aufgetreten ist





Der Weg zur Entnahme DK039

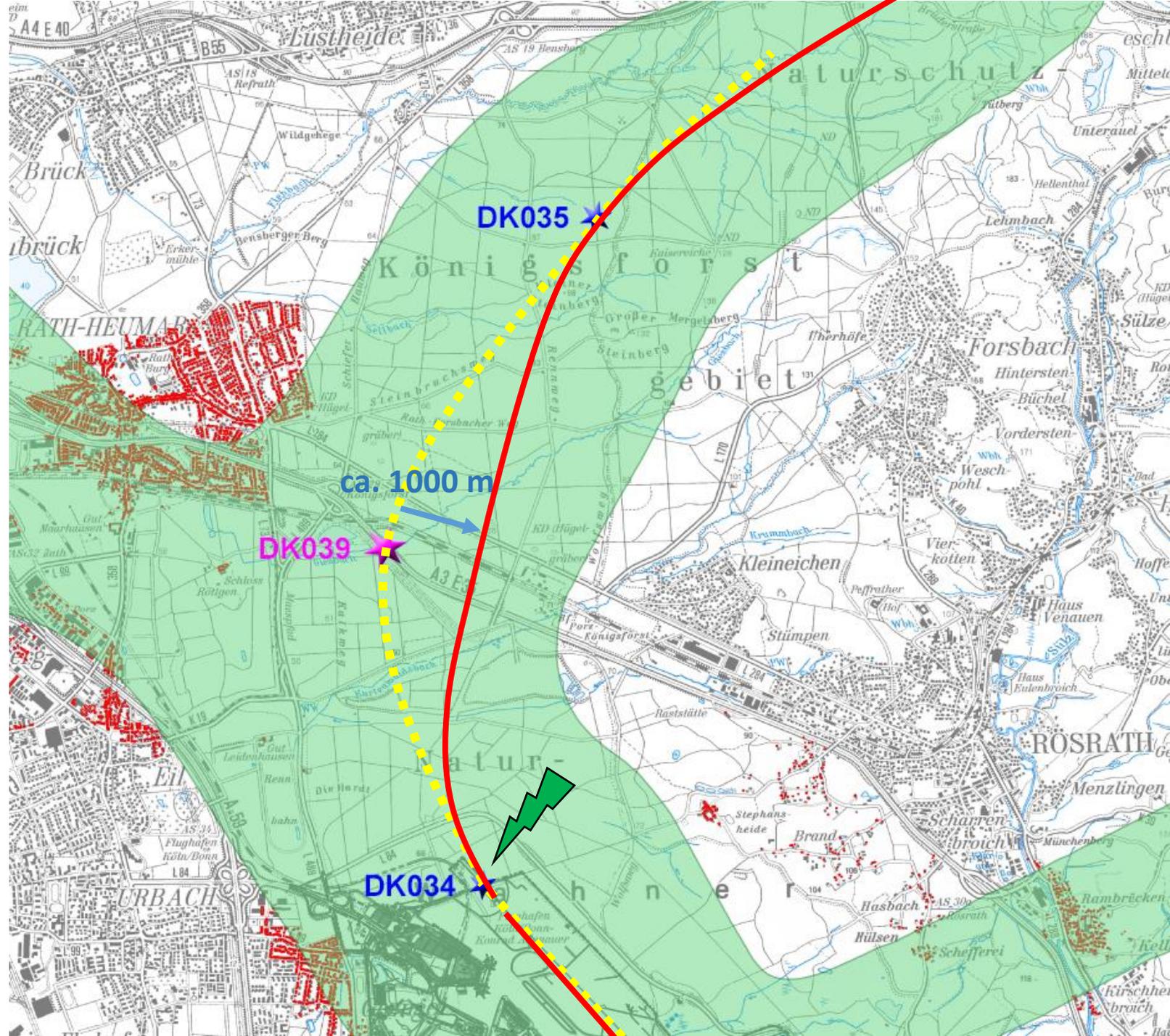
November 2018

Antrag der DFS an BAF zur Änderung der Codierung am DK034, BAF stimmt zu

03. Dezember 2018

Änderung der Codierung am DK034 per NOTAM unter Beibehaltung des DK039

→ **Das Sicherheitsproblem ist damit gelöst!**





Der Weg zur Entnahme DK039

Januar 2019

Meldung des Flughafens (Hr. Partsch) an UPS zu „Slalomflügen“ mit dem Typ B757 / B767
Dadurch gibt es einige wenige „Überschießer“, die aus Sicht des Flughafens zu nah an Rath-Heumar vorbeifliegen.

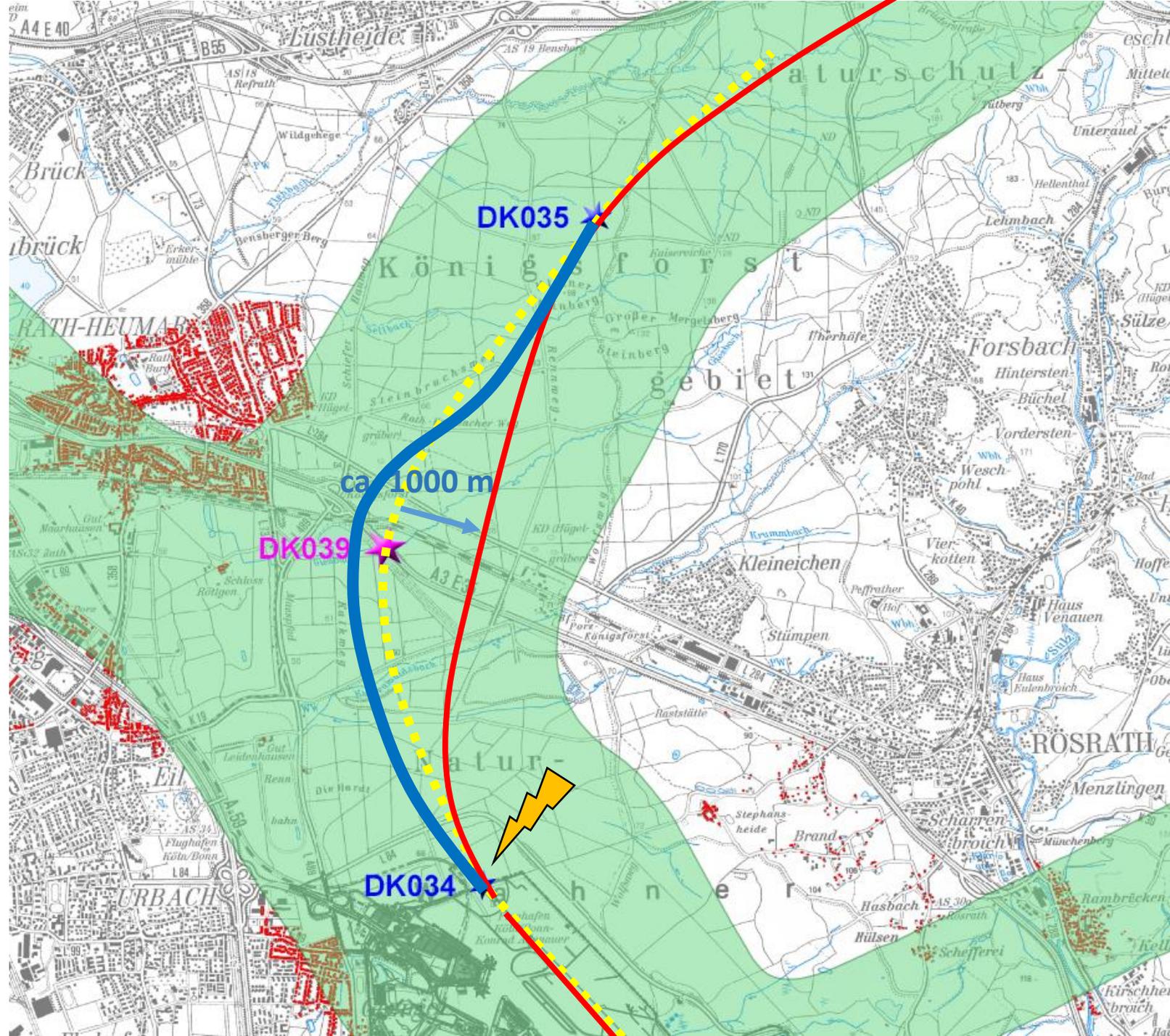
→ **KEIN Sicherheitsproblem**

danach:

Mailverkehr zwischen UPS, DFS und CGN
Der Chiefpilot von UPS erklärt, dass das Problem durch die Lage und die Codierung des DK034 entsteht.

Er bittet entweder DK034, oder zumindest die Höhenbedingung (700ft) am DK034 zu entfernen, um hier manuell zu fliegen.

→ DFS (Hr. Lüttmer) stimmt am 22.02.2019 zu





Der Weg zur Entnahme DK039

März 2019

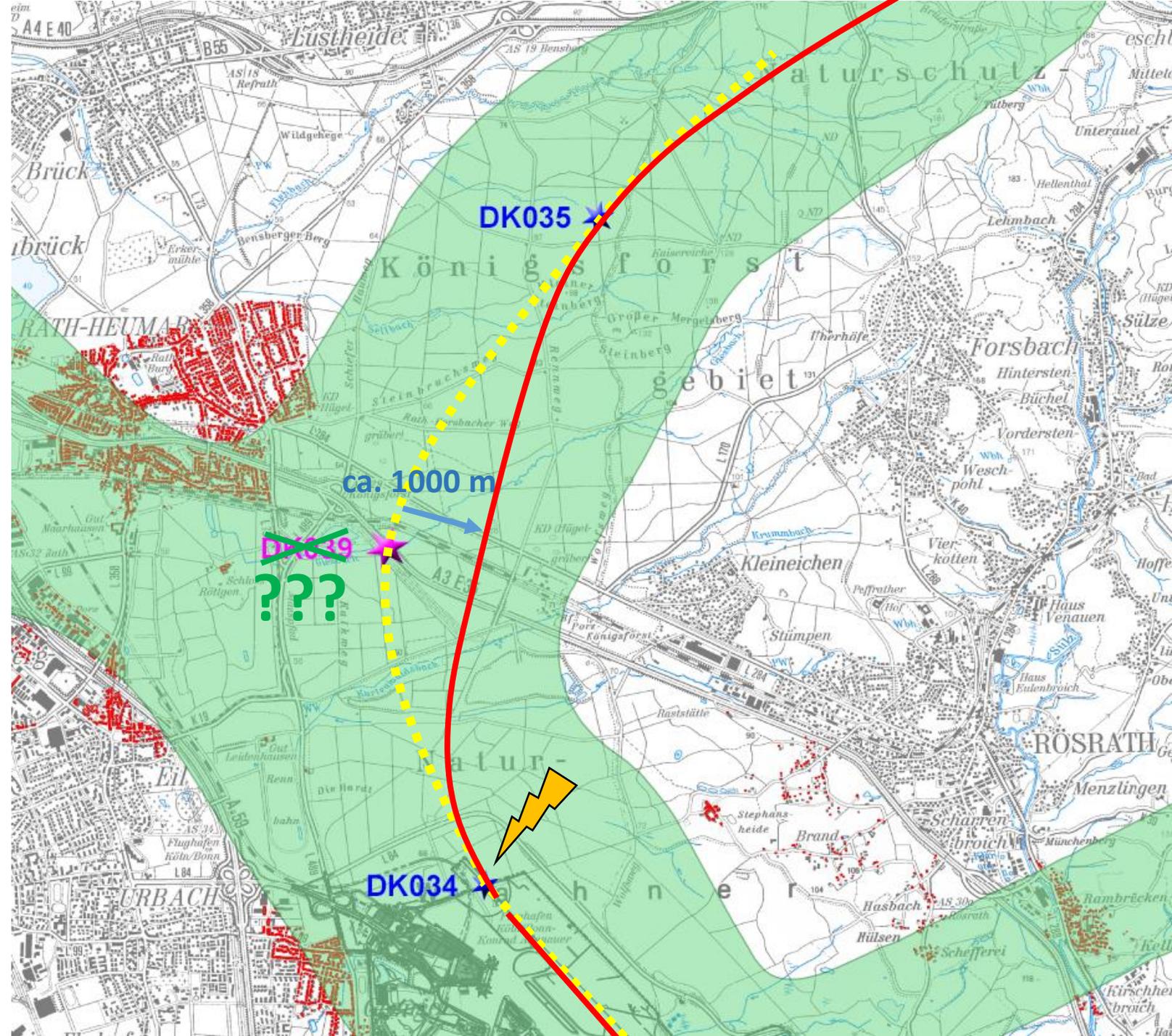
DFS beantragt nach einem „ausführlichen Telefonat“ beim BAF plötzlich die Entnahme des DK039. Die in der Mail genannte Begründung ist technisch falsch und passt auch inhaltlich nicht zur vorher mit UPS etc. behandelten Problematik.

→ BAF stimmt zu

04. Juni 2019

NOTAM in dem DK039 ersatzlos entfernt wird

→ **Abflüge seitdem nicht mehr als Kurve, sondern als Gerade mit erheblicher Streuung**





Quellen:

Am 23.01.2022 erfolgte ein Antrag nach §3 (1) Umweltinformationsgesetz (UIG) zur Offenlegung des gesamten Schriftverkehrs betreffend die Änderungen an der Königsforstroute.

Nach mehreren Erinnerungen „lieferte“ die DFS den unsortierten Schriftverkehr am 27.04.2022 gegen eine Gebühr von 150,00 Euro auf Basis des Informationsfreiheitsgesetz (IFG).

(BAF lieferte auf Antrag den gleichen Schriftverkehr in Papierform ohne Gebühr)

DFS erklärte auf zusätzliche Nachfrage, dass dies alle Unterlagen zum Thema seien.

CGN erklärte auf Nachfrage, dass die „Slalomflüge“ nie ein Sicherheitsproblem waren.

2.6 Die unrühmliche Rolle der Fluglärmkommission FLK

Zusammenfassung des Schreibens vom 2.10.24 an die Mitglieder der Fluglärmkommission

Der Aufgabe ein wichtiges Bindeglied zwischen Bevölkerung einerseits und Genehmigungs- und Aufsichtsbehörden andererseits zu sein wird die Fluglärmkommission nicht gerecht.

Sie verhindert durch ihre Geschäftsordnung und die darin festgelegte Geheimhaltung von sämtlichen Sitzungsinhalten u. -protokollen die Information der Bevölkerung.

An allen anderen deutschen Flughäfen ist dies anders.

Die Mitglieder der FLK tragen dafür Verantwortung.

Wie würden Sie im Falle einer erneuten Abstimmung votieren?

Schreiben siehe Webseite

2.7 Gespräche mit der Politik

Gespräche mit der CDU

- 12.12.23

Björn Franken (Hennef), Martin Lucke (GL, Rösrath)

Landtag Düsseldorf (u.a. H. Meiners u. H. Stephan)

- 14.10.24 Martin Lucke, Kreistagsbüro (GL) (u.a. H. Freund u. Herr Stephan)



Forderungskatalog an die Politik

1) Mediationsverfahren bei einer Verlängerung der Nachtflugregelung

Ziel: Verzicht bzw. weniger Nachtflug beispielsweise durch:

- Ein Konzept zur Lärminderung mit verbindlichen Zielen
- Geeigneter Kontrolle der Reduzierung des Nachtfluges durch ein Lärmkontingentsystem (bei Überschreitung Flugbewegungsbeschränkungen)
- Keine Passagierflüge in der Nacht von 0-5 Uhr wie in Leipzig
- Ersatz lauter Frachtmaschinen
z.B. des alten Airbustyps A300B4-200 und vor allem des Frachtjumbos Boeing 747-400 durch solche Maschinen, die dem Stand der Technik entsprechen
- Mehr Transparenz des Flughafens
Die vorgenannten Forderungen leiten sich aus der Fortschreibung der 22-Punkte-Planung aus der 12. Wahlperiode (1996) ab.

2) Fluglärmkommission der Öffentlichkeit zugänglich machen

3) Bundesratsinitiative durch NRW zur umgehenden Verabschiedung der Neufassung des Fluglärmgesetzes mit

- festen Immissionsobergrenzen (insb. Maximalschallpegel für Nachtflüge)
- Grenzwerten für den Passiven Schallschutz

die sich jeweils an den Erkenntnissen der Lärmwirkforschung orientieren und durch Entfall der Schlechterstellung von Bestandsflugplätzen gegenüber Neu- bzw. Erweiterungs-Flugplätzen)

4) Bundesratsinitiative um bei der Lärmaktionsplanung zu Fluglärmgrenzwerten (Auslösewerten) zu kommen, die sich den von WHO und Umweltbundesamt empfohlenen Werten annähern. Z.Zt. liegt der Auslösewert bei der Lärmaktionsplanung bei einem L-NIGHT von 60 dB(A)!!!, WHO und Umweltbundesamt empfehlen unisono einen L-NIGHT von 40 dB(A) nicht zu überschreiten, weil dies mit Gesundheitsfolgen verbunden ist. Daher wäre ein vernünftiger Wert, der Schutzmaßnahmen auslösen sollte, bei 45 dB(A) maximal 50 dB(A) zu empfehlen.

siehe auch Webseite

2.8 Nachtflugregelung 2030

- [Grundlage](#)
- Mediation /Bürgerbeteiligung versus Verwaltungsverfahren (Verfahren vergleichbar mit Stuttgart 21 mit Schlichter)
- Bürgermeister haben Verfahren zugestimmt
- Fluglärmkommission hat Beschluss gefasst
- Vertreter des Verkehrsministeriums blockiert

Top 3

Das PBN Abflugverfahren

Performance based Navigation

Top 4

Mitglieder und Mitgliedsbeiträge

Fragen der Mitglieder

Top 5

Neuwahl des Vorstandes

Bericht des Rechnungsprüfer Gerd Volberg

Top 5 Neuwahl des Vorstandes

Versammlungsleiter bestimmen

Entlastung des Vorstandes
Kandidaten für Vorstandsposten
Neuwahl des Vorstandes
DaBR

Top 5

Neuwahl des Vorstandes

Neuwahl des Kassenprüfer

Top 6

Verschiedenes

Danke für Ihre Aufmerksamkeit



- Mitglied werden - gegen den Fluglärm!
- **Bürgerverein Fluglärmschutz Rhein-Berg e.V.**